

Protokół kontroli Urzędu Gminy Rudka

Kontrolę przeprowadził 3 lutego 2010 roku starszy inspektor wojewódzki mgr Andrzej Jankowski na podstawie upoważnienia dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku (Nr 6/2010 z 11 stycznia 2010 roku znak NK.III.MGH.0939-6/2010 wydanego z upoważnienia Wojewody).

Temat kontroli: realizacja wystąpienia pokontrolnego Wojewody z 19 marca 2008 roku (znak NK.III.AJ.0932-17/08) wydanego po kontroli problemowej w zakresie załatwiania skarg i wniosków, udostępniania informacji publicznej oraz składania oświadczeń majątkowych.

Kontrolą objęto okres od 25 marca 2008 roku do dnia kontroli.

Kierownikiem Urzędu i wójtem Gminy Rudka był od 2 listopada 1998 roku Andrzej Anusiewicz.

Sekretarzem gminy był od 17 grudnia 1998 roku mgr inż. Jerzy Gabrysiak.

Zastępca wójta nie został powołany.

Adres Urzędu: 17-123 Rudka, ul. Brańska 13; REGON: 050511428, NIP: 543-14-45-407.

Ustalenia kontroli:

Wystąpienie pokontrolne Wojewody wpłynęło do Urzędu Gminy Rudka 25 marca 2008 roku i na podstawie odręcznej dyspozycji wójta przekazano je sekretarzowi gminy bez szczegółowych wytycznych.

1. W pierwszym punkcie wystąpienia stwierdzono, że wbrew dyspozycji art. 253 § 1 Kpa Rada Gminy nie ustaliła terminów przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków oraz osób do tego upoważnionych.

Ustalenia Rady w powyższych kwestiach zawiera protokół Nr XI/08 sesji z 31 marca 2008 roku. W punkcie 15 protokołu (w porządku obrad zatytułowanym „Wolne wnioski”) radni, na wniosek przewodniczącego, „po dyskusji i głosowaniu jednomyślnie upoważnili przewodniczącego Rady do przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków, a termin został ustalony na każdą środę tygodnia w godzinach 15⁰⁰ - 16¹⁵”.

W myśl postanowień Statutu Gminy Rudka, wszystkie sprawy należące do kompetencji Rady powinny być rozstrzygane w formie uchwał (§ 12 ust. 1 i § 22 ust. 1) stanowiących odrębne dokumenty (§ 49), zredagowanych w sposób podany w § 51, zawierających elementy wskazane w § 50 ust. 2 i podpisanych przez przewodniczącego obrad (§ 16 ust. 5 i § 52).

W związku z przyjętymi ustaleniami Rady, na tablicy informacyjnej zainstalowanej na pierwszym piętrze obok sekretariatu wywieszono następujące ogłoszenie:

„W sprawie skarg i wniosków Przewodniczący Rady Gminy Rudka przyjmuje obywateli w każdą środę w godzinach 15⁰⁰ – 16¹⁵”.

Stosownie do art. 253 § 4 Kpa, ogłoszenia o powyższej treści przekazano, kierownikom gminnych jednostek organizacyjnych celem wywieszenia w ich siedzibach.

2. Kolejny punkt wystąpienia pokontrolnego Wojewody dotyczył nieprowadzenia ewidencji przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków, o której mowa w § 36 ust. 2 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Rudka nadanego zarządzeniem Nr 1/05 wójta z 17 marca 2005 roku.

Podczas niniejszej kontroli stwierdzono, że w powyższym zakresie sytuacja faktyczna i prawna nie uległy zmianie.

Wprawdzie założono stosowne ewidencje, jednak nadal nie rejestruje się obywateli przyjętych przez wójta i przewodniczącego Rady w wyznaczonych terminach.

W ewidencji wójta (założonej w marcu 2005 roku) ostatniego wpisu dokonano 17 lipca 2006 roku. Ewidencja ta posiada następujące rubryki: Lp., Nazwisko o imię, Data przyjęcia, W sprawie, Komu przekazano do załatwienia, Termin załatwienia, Sposób załatwienia, Uwagi. W ciągu 10 miesięcy 2005 roku wpisano do niej 86 interesantów przyjętych przez wójta, w 2006 roku (do 7 lipca) odnotowano natomiast 37 wizyt.

Regulamin Organizacyjny Urzędu stanowił w § 36 ust. 2: „Prowadzona jest ewidencja przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków”.

Sekretarz gminy stwierdził, że powyższy zapis dotyczy tylko tych petentów, którzy zgłaszają skargi lub wnioski w rozumieniu Kpa, jednak w takim razie ewidencja byłaby zbędna, ponieważ dublowałaby centralny rejestr skarg i wniosków.

3. W tym punkcie wystąpienia wytknięto niewpisanie do rejestru jednego z wniosków mieszkańców.

Z udostępnionej dokumentacji wynikało, że w analizowanym okresie wpłynął tylko jeden wniosek dotyczący zapewnienia w każdym autobusie szkolnym opiekuna dla uczniów. Wniosek ten wpisano do rejestru skarg i wniosków i załatwiono pozytywnie, o czym wnioskodawcę powiadomiono pismem wójta z 5 marca 2008 roku.

Z protokołów sesji wynikało, że w okresie objętym kontrolą mieszkańcy nie zwracali się bezpośrednio do Rady z wnioskami w rozumieniu art. 241 Kpa (dotyczącymi ważnych dla nich spraw lub zaspokajania ich zbiorowych potrzeb).

4. W tym punkcie wystąpienia wskazano na niekompletność prowadzonej przez Gminę Rudka podmiotowej strony Biuletynu Informacji Publicznej (BIP).

Uchybienie to została częściowo usunięte, ponieważ obecnie BIP zawiera większość informacji wymienionych w wystąpieniu Wojewody.

Gmina Rudka posiadała swoją stronę w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem <http://bip.ug.rudka.wrotapodlasia.pl/>.

Od chwili otrzymania wystąpienia, na łamach tego teleinformatycznego publikatora zamieszczono następujące brakujące wcześniej dokumenty i informacje:

- protokoły posiedzeń komisji Rady odbytych od początku kadencji,

- zasady udostępniania danych zawartych w prowadzonych rejestrach i ewidencjach,
- majątek gminnych jednostek organizacyjnych (podano poszczególne składniki mienia i ich wartość według stanu na 31 grudnia 2009 roku),
- roczne sprawozdania z działalności tych jednostek (złożone w latach 2008 – 2010),
- sposoby przyjmowania i załatwiania dziesięciu ważniejszych spraw w Urzędzie (w formie kart informacyjnych); sekretarz gminy oświadczył, że przygotowano już karty większości pozostałych spraw i zostaną one wkrótce wprowadzone do BIP,
- projekty uchwał Rady Gminy przedłożone na siedmiu sesjach o numerach od XI do XVII (jako załączniki do zawiadomień o zwołaniu sesji); do BIP nie wprowadzono projektów uchwał przygotowanych na siedem ostatnich sesji.

5. Ten punkt wynikał z tego, że mieszkańców nie informowano o zwołanych posiedzeniach komisji Rady Gminy, czym uniemożliwiono im korzystanie z prawa uczestniczenia zagwarantowanego w art. 11b ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Z dokonanych ustaleń wynika, że w powyższej kwestii nastąpiła już pewna poprawa, ponieważ na tablicy informacyjnej w Urzędzie wywieszano ogłoszenia wskazujące termin, miejsce i przedmiot obrad poszczególnych komisji, a w BIP zamieszczano miejsca i terminy (datę i godzinę) posiedzeń, bez wskazywania ich tematyki. Informacji o zwołanych sesjach nie publikowano w takich miejscach BIP, jak „Tablica ogłoszeń” czy „Prace Rady”.

6. Ten punkt wystąpienia mówił, że wbrew wymogom ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku nie prowadzono zbioru Monitora Polskiego B celem bezpłatnego udostępniania go do powszechnego wglądu w siedzibie Urzędu.

Nadal nie zamówiono prenumeraty papierowych numerów Monitora Polskiego B, nie zapewniono też stałego dostępu do elektronicznej wersji tego wydawnictwa.

Art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych: „Urzędy... organów samorządu terytorialnego prowadzą zbioru Dziennika Ustaw, Monitora Polskiego oraz Monitora Polskiego B i udostępniają je nieodpłatnie do powszechnego wglądu w miejscach do tego przeznaczonych w siedzibach i w godzinach pracy urzędu”.

Na tablicy informacyjnej, znajdującej się na pięttrze budynku kontrolowanego Urzędu (obok sekretariatu), wywieszono następujące ogłoszenie:

„Poszczególne numery Monitora Polskiego B udostępnia się bezpłatnie w ciągu 7 dni od złożenia pisemnego wniosku”.

Informację tej treści zamieszczono też w BIP (w dziale zatytułowanym „Monitor Polski B”).

Sekretarz gminy wyjaśnił, że dotychczas nikt nie pytał o Monitor Polski B, jednak każdy zainteresowany, po złożeniu pisemnego wniosku, otrzyma w ciągu kilku dni dostęp do Monitora Polskiego B, ponieważ w tym czasie zostaną zakupione potrzebne numery lub zamówione i ściągnięte w formie elektronicznej.

7. W tym punkcie wystąpienia zakwestionowano niewłaściwe oznaczanie informacji publicznych udostępnianych na wniosek zainteresowanych podmiotów.

